

# Réflexions et propositions de numérotation sur le groupe 104 des oblitérations suisses

par Bernard Lachat

## Introduction

Le collectionneur passionné par les timbres à date n'échappe pas, dans ses recherches, au «Manuel des oblitérations suisses – de 1843 à 1907», réalisé par F. X. Andres et Hans Emmenegger, mis à jour en 1969 par Alfred Müller et Anton Lipp. Dans ce «Manuel», toutes les illustrations des marques postales ont été réalisées à la main, principalement par M. Emmenegger, puis par M. Lipp.

Il arrive, parfois, pour certains groupes d'oblitération, de ne pas toujours pouvoir «cataloguer» exactement une marque, soit tout simplement parce qu'elle n'est pas (encore) décrite ni illustrée, soit parce que le dessin à la main présente des caractéristiques intermédiaires entre 2 types ou sous-types.

C'est le cas pour le groupe que nous étudions depuis un certain temps déjà et qui nécessiterait une adaptation par rapport à l'excellent travail de base opéré par les auteurs précités. Il s'agit du groupe 104 des oblitérations à savoir les timbres à date dit «Fingerhutstempel» ou «dé à coudre». Une proposition de nouvelle numérotation des sous-types est proposée ici.

## Problématique

Chacun a en tête le tableau comparatif des types et sous-types publié dans le volume IV du «Manuel des oblitérations suisses» (op. cit.) et illustré par la figure 1.

En examinant la figure 1, on s'aperçoit très vite que la plus grande variabilité de sous-types est attribuée au groupe 104 I,

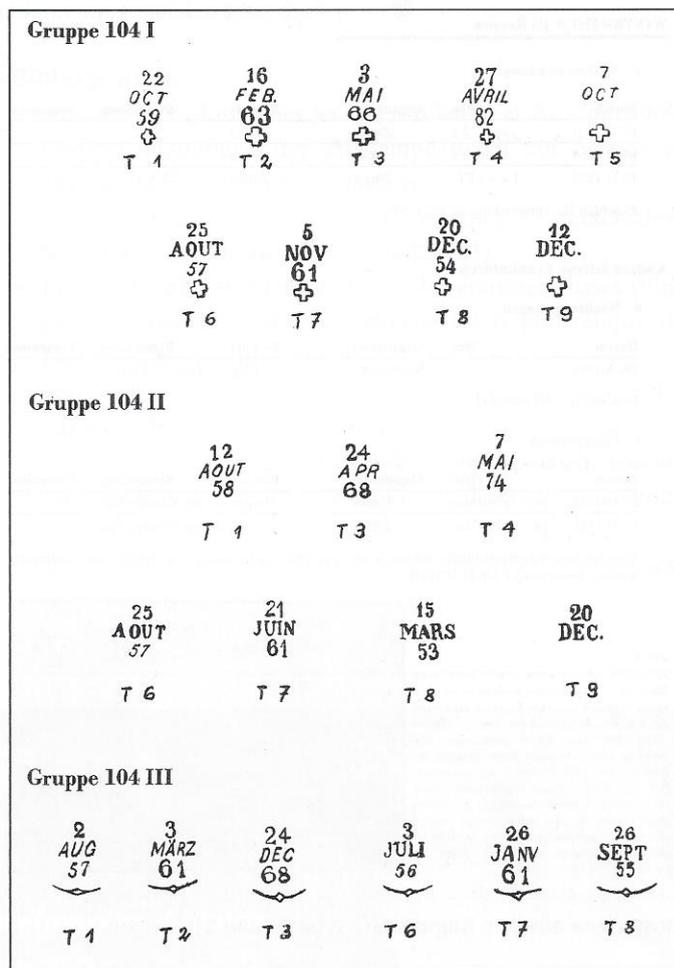


Figure 1. Reproduction des types et sous-types du groupe 104, puisée dans le volume IV du «Manuel des oblitérations» (op. cit.).

jour	mois	année	Sous-types	
<i>italique</i>				
droit	<i>italique</i>	<i>italique</i>	<i>grands</i>	
			<i>petits</i>	T 1
		droit	<i>grands</i>	T 2
			<i>petits</i>	T 3
			<i>étroits</i>	T 4
	absent	T 5		
	droit	<i>italique</i>	<i>grands</i>	
			<i>petits</i>	T 6
		droit	<i>grands</i>	T 7
			<i>petits</i>	
<i>étroits</i>			T 8	
absent	T 9			

Tableau 1. Synthèse de la numérotation de Andres et Emmenegger (op. cit.). En grisé: ce qui n'est pas répertorié.

avec T1–T9. Pour le groupe 104 II, il manquerait les sous-types T2 et T5. Pour le groupe 104 III, il manquerait les sous-types T4, T5 et T9. On note aussi que, pour le type I, il y a 5 sous-types avec le mois en italique (T1–T5) et qu'il n'y a que 4 sous-types avec le mois droit (non en italique: T6–T9). Il est à relever également que les mois en italique sont donnés en caractères «sans empattement» (en bâton, linéal) et que les mois droits sont en caractères «avec empattement» (elzévirien).

Au final on obtient la synthèse illustrée par le tableau 1.

Voilà les «bases» de travail posées. Or, à force de collectionner et de comparer les pièces avec ces bases de catalogage, on s'aperçoit assez vite que certains classements sont difficiles, voire impossibles, tant l'objet ne peut se placer catégoriquement dans un « tiroir ». C'est le cas des objets de la figure 2. Comment classer ces sous-types?



Figure 2. Exemples de marques postales du gr. 104 qui n'entrent pas dans le classement de la figure 1 et du tableau 1.

**Solution**

En réalité, on s'aperçoit assez vite qu'il manque un élément dans le tableau de Andres et Emmenegger et cela s'observe facilement pour le groupe 104 I. En effet, pourquoi 5 sous-types avec mois en italique et seulement 4 sous-types avec le mois droit pour ce groupe? Pour désigner l'année, ne peut-il exister un même style de chiffres (5 sortes), tant pour les dates avec mois en italique que pour ceux avec mois droit? La réponse est oui. Et donc nous proposons une nouvelle numérotation, logique et respectueuse du plan de base de Andres et Emmenegger (tableau 2).

Style de chiffres :				
jour	mois	année		Sous-types
<i>italique</i>				
droit	<i>italique</i>	<i>italique</i>	<i>grands</i>	
			<i>petits</i>	T 1
		droit	<i>grands</i>	T 2
			<i>petits*</i>	T 3
			<i>étroits**</i>	T 4
	absent		T 5	
	droit	<i>italique</i>	<i>grands</i>	
			<i>petits</i>	T 6
		droit	<i>grands</i>	T 7
			<i>petits</i>	T 8
<i>étroits</i>			T 9	
absent		T 10		

Tableau 2. Proposition de nouvelle numérotation des sous-types du groupe 104. En grisé: ce qui n'est pas répertorié et ne semble pas exister.

\* petits = plus larges que hauts. \*\* étroits = fins, plus hauts que larges.

Sous-type	T1	T2	T3	T4	T5
I-V <i>Mois italique</i>	22 OCT 59	16 FEB. 63	3 MAI 68	27 AVRIL 82	7 OCT
I-V <i>Mois droit</i>	25 AOUT 57	5 NOV 61	5 NOV 68	20 DEC. 82	12 DEC.
Sous-type	T6	T7	T8	T9	T10

Tableau 3a. Illustration de nouvelle numérotation des sous-types du groupe 104. En forme grise, l'allure générale de l'année.



Tableau 3b. Illustration de la nouvelle numérotation des sous-types pour le groupe 104 I. On voit que les caractères des années correspondent entre les images du haut et celles du bas.

Finalement, maintenant, quasi tous les types et sous-types observables du groupe 104 peuvent s'inscrire dans un tableau général. Nous en proposons un, établi avec les bases des dessins du «Manuel» et des scans de nos propres documents (tableau 3).

**Discussion – conclusion**

L'existence des sous-types T5 et T10 est certainement due à des défauts du timbre à date. En effet il arrive souvent que la période d'utilisation de telles marques postales soit de courte durée et qu'un cachet «normal» ait été utilisé avant et après.

Cependant, pour respecter la classification d'origine, nous avons maintenu ces sous-types qui permettent un classement distinct, même s'ils devraient être considérés comme des «variétés» d'un autre sous-type. De même, il existe des cas où le mois, parfois le jour, manquent. Dans le dernier cas, la marque postale peut être classée. Dans le cas où c'est le mois qui manque, deux possibilités de classement existent. Dans ce cas, ce seront les empreintes connues autour de ce mois qui permettront le classement.

Une nouvelle numérotation est actuellement proposée par Grosse (2013). Ce travail, très fouillé, qui mélange d'autres groupes de petits timbres à dates à un seul cercle (gr. 101, gr. 105) ne nous paraît pas simplifier le catalogage, ce d'autant qu'il intègre, en plus, les dates d'apparition. Si la démarche paraît judicieuse, il n'en demeure pas moins que le résultat devrait en être une simplification et non une complexification. Le système Andres et Emmenegger est un très bon classement, même s'il n'est pas synchronisé avec les dates d'apparition des timbres à date. Il est sans doute perfectible, comme on vient de le voir,

mais la complexification d'un système simple n'a, vraisemblablement, jamais fait plus d'adeptes. ■

## Bibliographie

- Andres, F. X., Emmenegger H., Müller A. et A. Lipp. 1969. Grosses Handbuch der Abstempelungen auf Schweizer Marken 1843–1907. VSP. 8 classeurs.
- Grosse, D. 2013. Die Fingerhut-Stempel. Postgeschichte. SVP. Teil 1: 135 (8–16); Teil 2: 136 (24–33).
- Lachat, B. 2007. Groupe 104 des oblitérations suisses (Fingerhutstempel). Conférence interne Club philatélique de Delémont et environs.
- Lachat, B. 2009. Jura, petits cachets à un cercle du gr. 104 – «dé à coudre». Exposition collection Swiss Champions.
- Lachat, B. 2012. Le groupe 104 des oblitérations de l'actuel canton du Jura. Conférence du Cercle d'Etude Philatélique du Léman. Epalinges 19 juin 2012.
- Mirabeaud & de Reuterskiöld. 1898 rééd. 1993. Les timbres-poste suisses de 1843 à 1862. Slatkine.

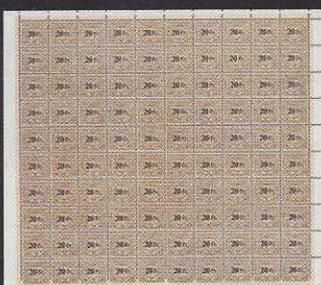


## WALTER FUERST PHILATELY

### 17. Internationale Briefmarken-Auktion

2. – 3. Oktober 2014

Manoir du Centre Loewenberg, 3280 Muntelier-Murten (Schweiz)



Auflösung der hochkarätigen Sammlung „Schweiz Zentral“  
Schwergewicht Durheimausgaben (POSTE LOCAL, ORTSPOST, RAYON)

Bogenposten Eisenbahnmarken, postfrisch

Seltene Motivsammlungen, (Alaska Local Post, Russische Driftstationen, Bergrettungsdienste etc.)

Umfangreiches Angebot an Posten und Sammlungen

Interessante Belege Luftpost und Zeppelin

Postfach 103, CH-3280 Murten

Tel +41 (0)26 670 39 93

Fax +41 (0)26 670 39 92

walter.frst@bluewin.ch

www.walterfuerst.com